

基礎勉強会「固体の線形解析」

- ◆ 「基礎勉強会」開催の動機
 - 非線形CAE勉強会の定番講義
 - ◆ 京谷先生: 難解な非線形力学をわかり易く講義.
 - ◆ 寺田先生: 複雑な数値解析の基礎を多彩な表現で講義.
 - ◆ 山田先生: 基礎的な有限要素の数理の原理原則を講義.
 - 固体変形の非線形解析の勉強会としては高い完成度.
 - ◆ 「良質かつ硬派」な講義: 多くの支持をいただいて10年以上.
 - ◆ 参加者層の若年化

- ◆ 全ての参加者が十分理解できているとは限らない.
 - 学術研究レベルの常識と産業界で使われる技術のギャップ
 - ◆ 微小ひずみ, 対数ひずみ ⇔ Green-Lagrangeひずみ
 - ◆ 弾塑性の加算分解 ⇔ 乗算分解.
 - CAEを使う技術者は必ずしも十分な力学的基礎を学んでいるとは限らない

- ◆ 新しくこの分野に入ってくる若いエンジニアにとって必要な知識は?

CAEと計算力学の乖離

◆ 「計算固体力学の動向とこれから」

- 菊池 昇(ミシガン州立大学)
 - ◆ 計算工学会, vol.11, no.1(2006), p16-21.

- 計算力学とCAE
 - ◆ かつては表裏一体であったが, 近年, 研究としての計算力学と産業的応用としてのCAEが乖離してきている.
 - ◆ 高度化によって計算力学研究の全体像の把握が困難になった.

- 厳しい指摘
 - ◆ 市販ソフトはTimoshenkoの全著作を網羅するほどの機能があり, これらを読みこなしていなければその真価を理解することは難しい.
 - ◆ これらのソフトを用いてCAE活動をするのであれば, 連続体力学理論を十分読みこなしていることが「礼儀」であろう.
 - ◆ 市販ソフトといえども使い方や学び方に大きな課題を残している.



「理解」に王道無し.

◆ 「伝熱工学」:第1章序論:庄司正弘(東大)

- 勉学の態度として, イタリアの神学者の言葉を引用.
- St. Thomas Aquinas(1225-74)がある学徒の「如何に学問すべきか」という問に答えた手紙の抜粋.

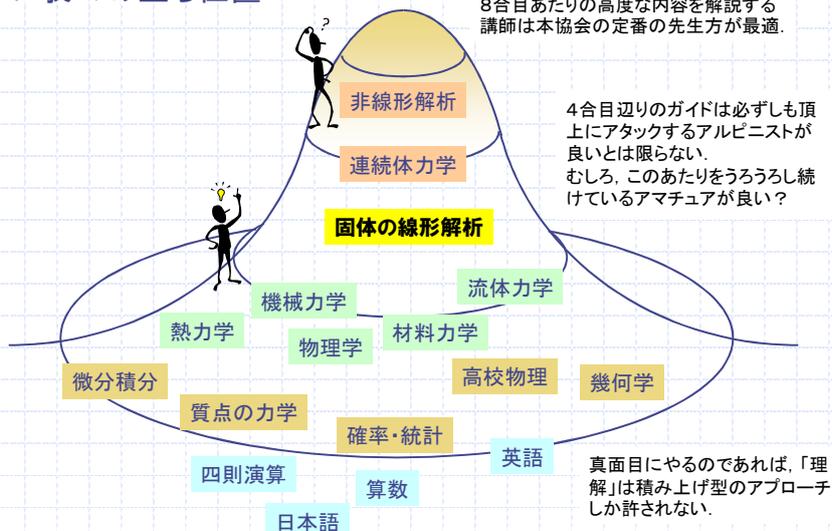
◆ (前略)..即ち, 何事も容易な事柄から始めて困難な事柄へ進むべきでありますから, あなたも河を下っていきなり, 大洋の深みへ入るようなことをなさってはなりません.

◆ (中略)..読むにも聞くにもよく理解するように努め, 疑わしいことははっきりと確かめ, できる限り多くのことを知識の蔵の棚に収めて, やがてその棚を満たすように勤勉に努力することです.



「理解の山」を登る.

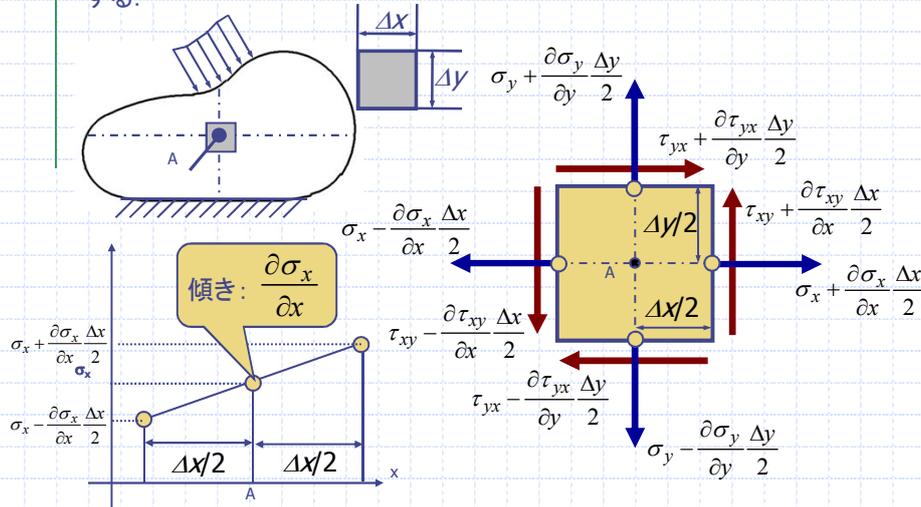
◆ 我々の立ち位置



2. 力のつりあい

微小要素：線形分布が仮定できるくらい小さいということ。

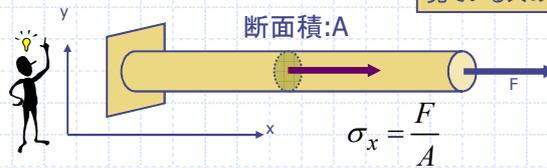
A点を中心とした $\Delta x \Delta y$ の微小要素を考えて、応力の線形分布を仮定する。



3. 応力の座標変換

応力の表現は座標軸の取り方に依存する。

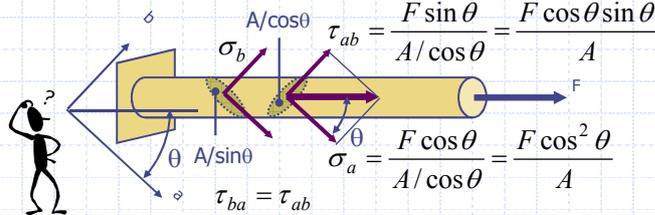
●Aさんの引張り試験



表示は全く異なるが同じ応力状態を示す。見ている人の姿勢が異なるだけ。

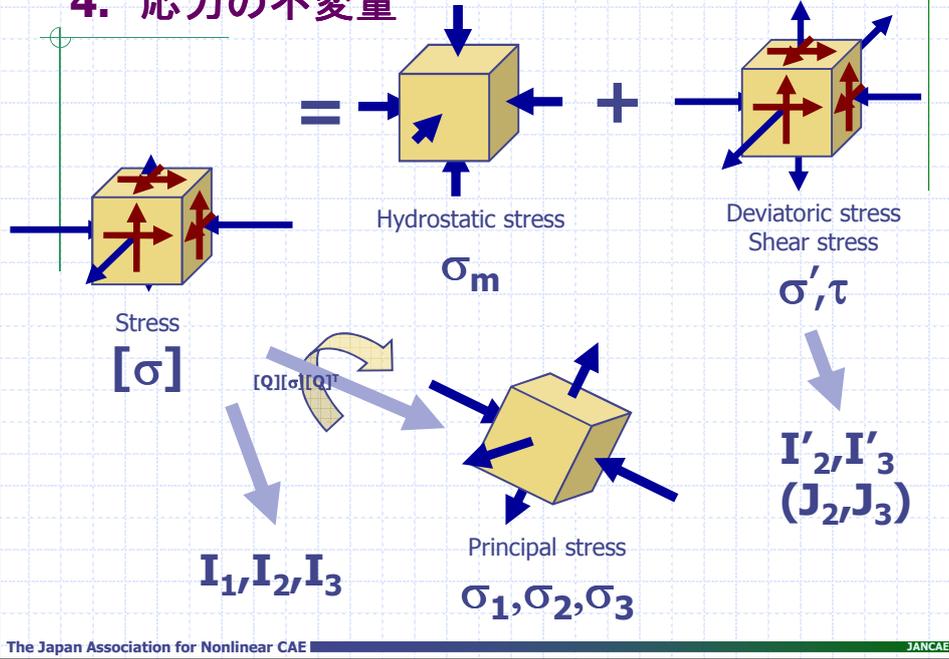
$$\begin{bmatrix} \sigma_x & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

●Bさんの引張り試験



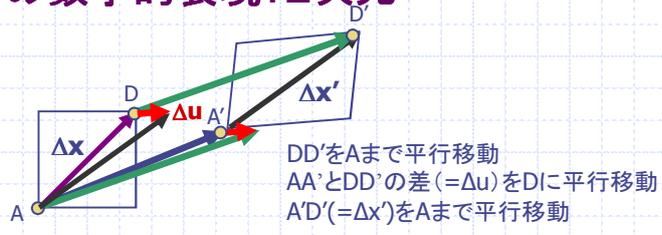
$$\begin{bmatrix} \sigma_a & \tau_{ab} \\ \tau_{ab} & \sigma_b \end{bmatrix}$$

4. 応力の不変量



4. ひずみの数学的表現: 2次元

単軸のイメージとの対応



$$A'D' = AD + DD' - AA'$$

$$\{\Delta x'\} = \{\Delta x\} + \{u(x+\Delta x)\} - \{u(x)\} = \{\Delta x\} + \{\Delta u\}$$

記載の定義

$$\{\Delta x'\} - \{\Delta x\} = \{\Delta u\}$$

単軸では...

$$\epsilon_x = \frac{\text{変形後の長さ} - \text{変形前の長さ}}{\text{変形前の長さ}} = \frac{L' - L}{L} = \frac{\Delta L}{L} \Rightarrow \Delta L = \epsilon_x \times L$$

二次元では...

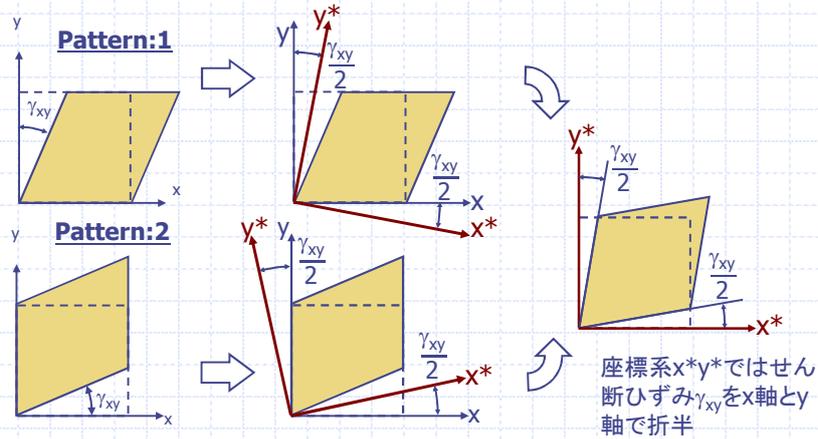
$$\frac{\{\Delta x'\} - \{\Delta x\}}{\{\Delta x\}} = \frac{\{\Delta u\}}{\{\Delta x\}} \text{ ベクトルの割り算? } \Rightarrow \{\Delta u\} = [?]\{\Delta x\}$$

5. 回転の除去

「回転」の除去

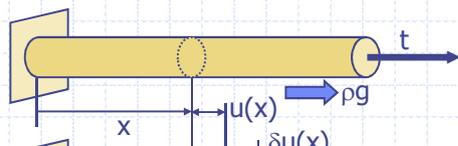
X軸に添わせるか,y軸に添わせるか?

せん断ひずみの等価変換: 同じ変形と見るために座標系を回転させる.

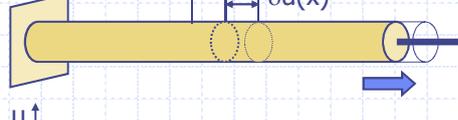


3. 仮想仕事の原理のイメージ(1)

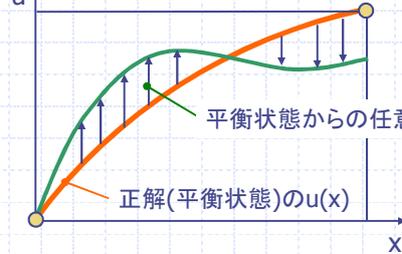
ここまでの数式展開は高校数学でも可能ですが, 大切なのはイメージです.



つりあっている状態(正解の状態)を考えて, この状態から変位 u に任意のズレ δu が生じたとする.

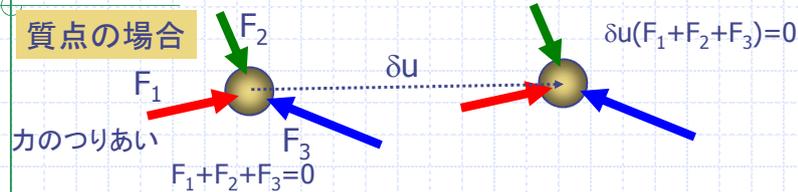


この「ズレ δu と内力(応力)がなす仕事」は「ズレ δu と外力がなす仕事」と等しい.



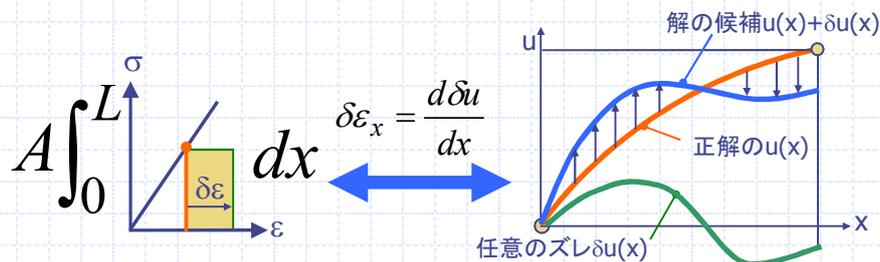
3. 仮想仕事の原理のイメージ(2)

質点の場合



連続体の場合

内部仮想仕事 $A \int_0^L \sigma_x \delta \varepsilon_x dx = A \int_0^L \rho g \delta u dx + At \delta u(L)$ 外部仮想仕事



4. 全ポテンシャルと力のつりあい

◆ ところで、何でポテンシャルエネルギーを集めているのか？

- ポテンシャル Φ から保存力 F が

$$F_i = -\frac{\partial \Phi}{\partial u_i}$$

で表されるということでした。

- ポテンシャルを集めて、それぞれの力を求めると

$$F_i^A = -\frac{\partial \Phi^A}{\partial u_i} \quad F_i^B = -\frac{\partial \Phi^B}{\partial u_i} \quad \dots$$

とすれば、

$$F_i^A + F_i^B + \dots = 0 \quad \text{なので、} \quad \frac{\partial \Phi^A}{\partial u_i} + \frac{\partial \Phi^B}{\partial u_i} + \dots = 0$$

Φ^A, Φ^B, \dots の合計をトータルポテンシャルエネルギー Φ で記せば、

$$\frac{\partial \Phi}{\partial u_i} = 0 \quad \text{が「力のつりあい」}$$

5. 二つの原理の等価性

仮想仕事の原理:

【Logic】

δu : 平衡状態からズレた変位(仮想変位)
 内力(応力)のする仮想仕事=外力のする仮想仕事
 微小要素の力のつりあいと力学的境界条件をまとめた.

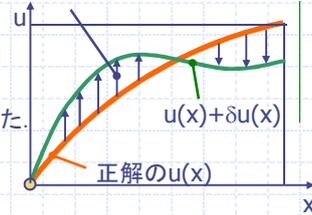
$$A \int_0^L \sigma_x \delta \varepsilon_x dx = A \int_0^L \rho g \delta u dx + At \delta u(L)$$



結果得られる式は全く同じ

$\delta u(x)$: 正解からのズレ

平衡状態からの任意のズレ $\delta u(x)$

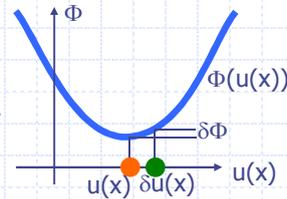


$$\delta \Phi = A \int_0^L E \varepsilon_x \delta \varepsilon_x dx - A \int_0^L \rho g \delta u dx - At \delta u(L) = 0$$

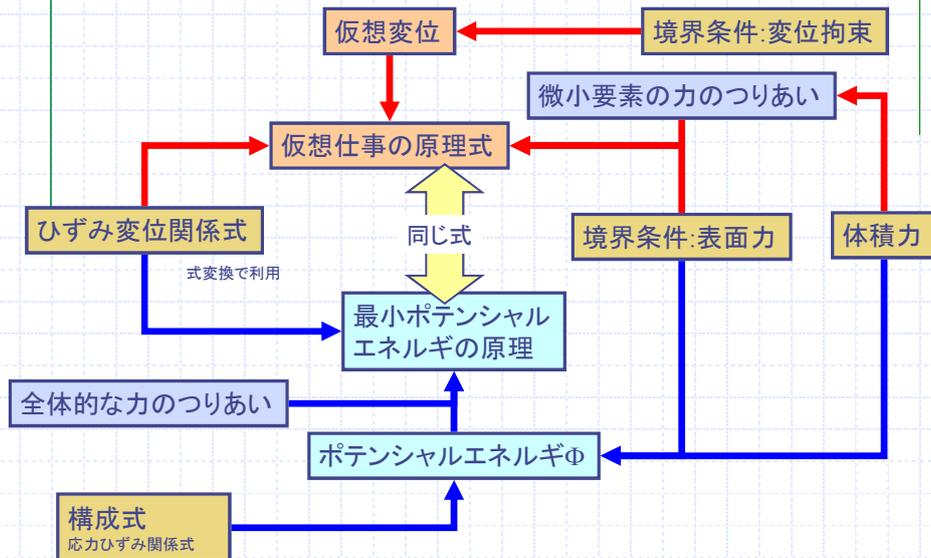
最小ポテンシャルエネルギーの原理:

【Logic】

問題を構成する物理現象のポテンシャルを定義
 全ポテンシャルの最小化が全体の力をつりあわせる.



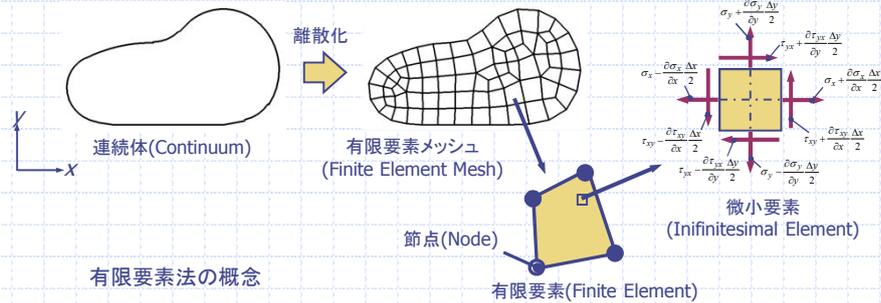
5. 二つの原理の構造



0. 有限要素法の基本概念

◆ 「困難は分割せよ」

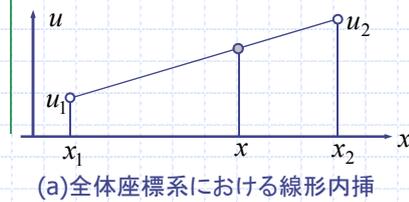
- 複雑な現象を眺めていても解法は見つからない。
 - ◆ モデル化可能なレベルまで現象を「分解」する。
- 力のつりあい: 微小要素(微分方程式による記述)
- 複雑形状の表現(直交格子である必要はない. 有限要素: 一般化差分法)
- 仮想仕事の原理式(領域積分による記述), 要素の重ね合わせ
 - ◆ 分解したものを「統合」する



1. 一次元の内挿補間(2)

◆ 補間関数としての形状関数

- $x_1 \sim x_2$ をひとつの要素と考えて-1~1となる座標に変換。



x から ξ への座標変換 (形状座標 x の補間)

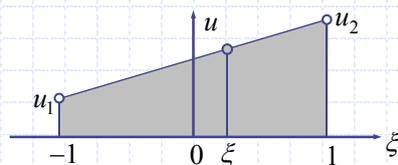
$$x = \frac{x_2 - x_1}{2} \xi + \frac{x_1 + x_2}{2}$$

$$= \frac{1 - \xi}{2} x_1 + \frac{1 + \xi}{2} x_2 \equiv \phi_1(\xi) x_1 + \phi_2(\xi) x_2$$

座標変換

補間関数 ϕ

$$\phi_1(\xi) = \frac{1 - \xi}{2}, \quad \phi_2(\xi) = \frac{1 + \xi}{2}$$



補間関数 ϕ を用いた u の記述 (データ u の補間)

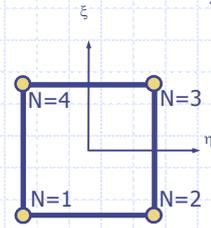
$$u = \phi_1(\xi) u_1 + \phi_2(\xi) u_2$$

1. ひずみの算出(2)

二次元へ拡張:

座標 $x = \sum_{N=1}^4 \phi_N(\xi, \eta)x_N, y = \sum_{N=1}^4 \phi_N(\xi, \eta)y_N$

変位 $u_x = \sum_{N=1}^4 \phi_N(\xi, \eta)u_{xN}, u_y = \sum_{N=1}^4 \phi_N(\xi, \eta)u_{yN}$



二次元問題のひずみ: $\epsilon_x = \frac{\partial u_x}{\partial x}, \epsilon_y = \frac{\partial u_y}{\partial y}, \gamma_{xy} = \frac{\partial u_y}{\partial x} + \frac{\partial u_x}{\partial y}$

一例として, x方向垂直ひずみ ϵ_x を展開.

$$\epsilon_x = \frac{\partial u_x}{\partial x} = \frac{\partial u_x}{\partial \xi} \frac{\partial \xi}{\partial x} + \frac{\partial u_x}{\partial \eta} \frac{\partial \eta}{\partial x} = \left(\sum_{N=1}^4 \frac{\partial \phi_N}{\partial \xi} u_{xN} \right) \frac{\partial \xi}{\partial x} + \left(\sum_{N=1}^4 \frac{\partial \phi_N}{\partial \eta} u_{xN} \right) \frac{\partial \eta}{\partial x}$$

媒介変数 (ξ, η)
微分の連鎖則

一次元同様に逆関係からもとめるただし今回は「行列」となる.

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial \xi} & \frac{\partial x}{\partial \eta} \\ \frac{\partial y}{\partial \xi} & \frac{\partial y}{\partial \eta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{N=1}^4 \frac{\partial \phi_N}{\partial \xi} x_N & \sum_{N=1}^4 \frac{\partial \phi_N}{\partial \eta} x_N \\ \sum_{N=1}^4 \frac{\partial \phi_N}{\partial \xi} y_N & \sum_{N=1}^4 \frac{\partial \phi_N}{\partial \eta} y_N \end{bmatrix} \equiv [J] \Rightarrow [J]^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \xi}{\partial x} & \frac{\partial \xi}{\partial y} \\ \frac{\partial \eta}{\partial x} & \frac{\partial \eta}{\partial y} \end{bmatrix}$$

2. Gauss-Legendreの積分公式(2)

◆ 積分点数によって積分精度が変わる.

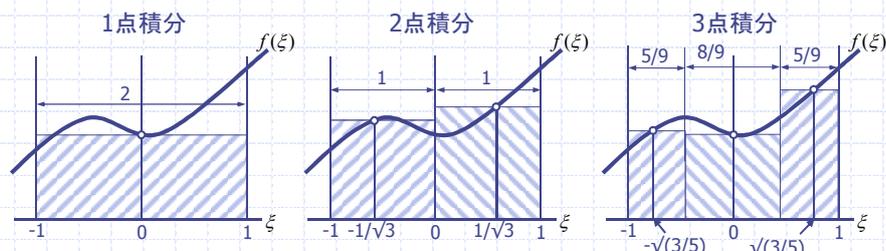
- N_g 点積分では $(2N_g-1)$ 次の多項式まで正確に積分できる.

積分点数 N_g	評価点位置 ξ_i	重み w_i
1	0	2
2	$-1/\sqrt{3}$	1
	$1/\sqrt{3}$	1
3	$-\sqrt{3/5}$	5/9
	0	8/9
	$\sqrt{3/5}$	5/9

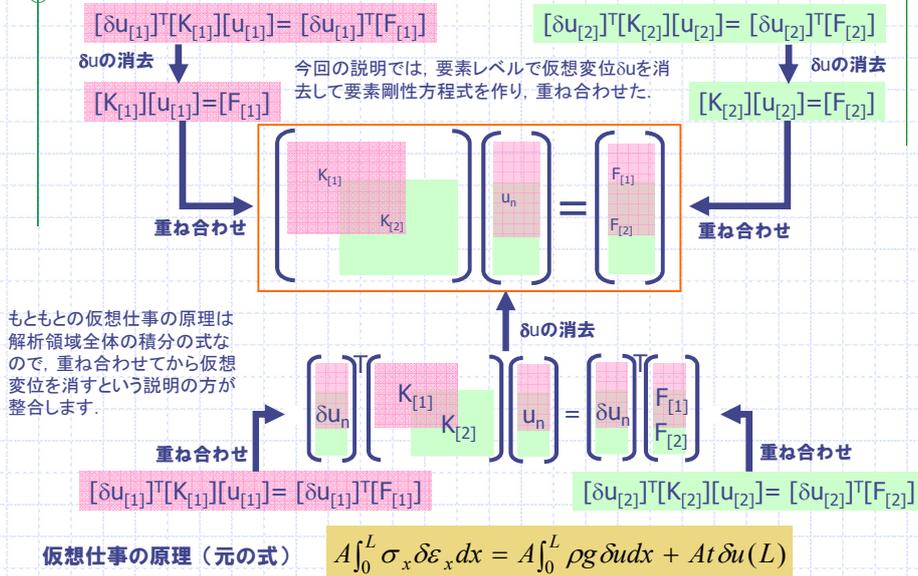
1次式まで

3次式まで

5次式まで

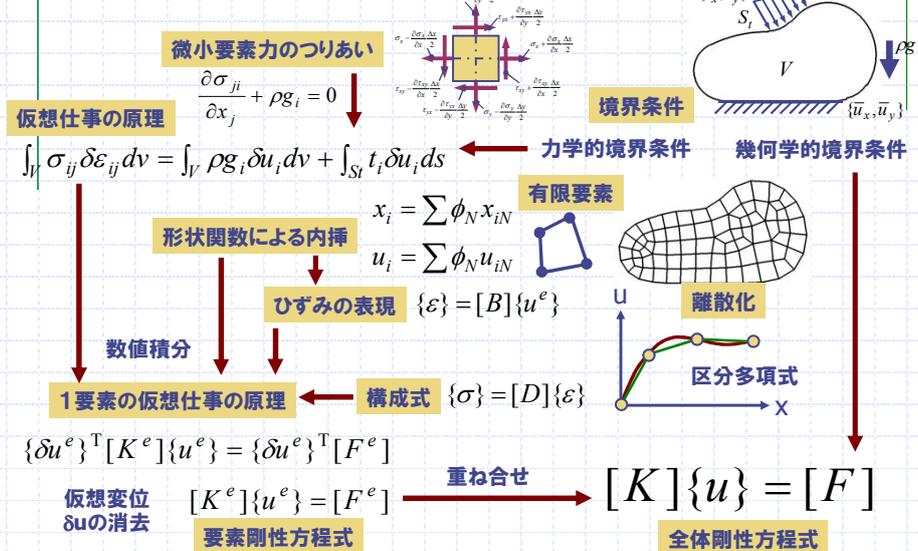


1. 全体剛性方程式への重ね合わせ(3a)



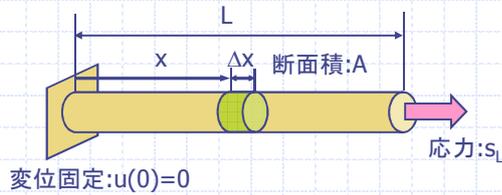
Landscape of FEM formulation

有限要素法の全体像



一次元固体力学の世界

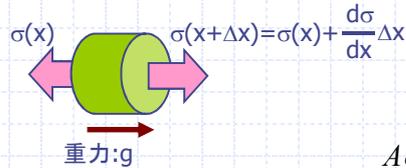
基礎的な一次元の棒の引張り問題を考える



Hookeの法則

$$\sigma = E\varepsilon = E \frac{du}{dx}$$

ひずみと変位の関係式を代入

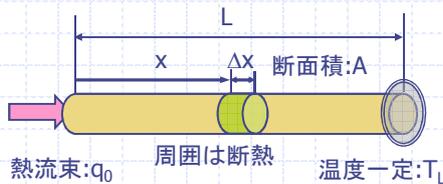


$$A\sigma = A\left(\sigma + \frac{d\sigma}{dx}\Delta x\right) + \rho g A\Delta x$$

$$0 = \frac{d\sigma}{dx} + \rho g$$

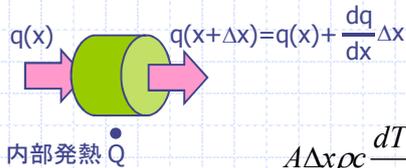
一次元熱伝導の世界

基礎的な一次元の熱伝導の問題を考える



Fourierの法則

$$q = -\lambda \frac{dT}{dx}$$



$$A\Delta x \rho c \frac{dT}{dt} = Aq - A\left(q + \frac{dq}{dx}\Delta x\right) + A\Delta x \dot{Q}$$

$$\rho c \frac{dT}{dt} = -\frac{dq}{dx} + \dot{Q}$$

固体力学と熱伝導の式:類似

- ◆ 得られた方程式は全く同じ！
 - 変数や式の意味の対応表は以下のとおり.

	熱伝導	固体力学
解の関数	T:温度	u:変位
解の1階微分	∇T :温度勾配	ε :ひずみ
特徴的な材料特性	λ :熱伝導率	E:Young率
1階微分×材料特性	q:熱流束	σ :応力
原理的な物理則	熱量保存則	力のつりあい
経験的な物理則	Fourier則	Hooke則
境界条件(第一種)	T_L :温度固定	u_0 :変位固定
(第二種)	q_0 :熱流束既知	S_L :応力既知

固体力学と熱伝導の式:相違

- ◆ 仮定のもとで得られた方程式は全く同じだが.
 - 熱伝導での仮定:
 - ◆ 「定常状態」にある.
 - ◆ 非定常であれば, 温度変化項 $c_p dT/dt$ を含む.
 - 固体力学での仮定:
 - ◆ 物体が「静的なつりあい状態」にある.
 - ◆ 動的なつりあい状態であれば, 加速度項 $\rho d^2u/dt^2$ を含む.
- ◆ 明瞭な差異:
 - 動的(または非定常)で含まれる時間微分項:
 - ◆ 伝熱では1階微分 dT/dt , 固体では2階微分 d^2u/dt^2 となる.
 - 2または3次元に拡張すると.....
 - ◆ 固体: 変位 u はベクトル, 応力 σ とひずみ ε は2階のテンソル, 材料特性(応力ひずみ関係式)は4階のテンソル.
 - ◆ 伝熱: 温度 T はスカラー, 熱流束 q と温度勾配 ∇T はベクトル, 熱伝導率 λ は(実は一般的には)2階のテンソル.

現象のアナロジー

- ◆ 物理現象を記述する方程式
 - ひとつの物理現象について,
 - ◆ 「何かのバランス」を記述した原理的な式.
 - 保存則, つりあい式...
 - ◆ 「異なる物理変数の関係」を記述した経験式.
 - その現象を特徴付ける材料特性を含む式.
 - 通常, 発見者の名前を冠することが多い.
 - が存在する.
- ◆ 数式モデルの等価性: 同じ解法が適用可能
 - よって数値解法を議論する時には「方程式の型」が重要視される.
 - ◆ 楕円型・双曲型・放物型
- ◆ 難解な数式を振り回すことが目的ではない.
 - 類似点の利用:
 - ◆ 類似問題からの拡張および理解の転用・応用.
 - 相違点の利用
 - ◆ 数式モデルの解釈の違いにその物理現象の本質が隠れている.